

УДК 001.89(072)

Шаматов Дуйшон Алиевич  
доктор философии PhD,  
ассоциированный профессор  
Высшая школа образования Назарбаев университет  
г. Астана, Республика Казахстан;  
Абдиев Мурат Журатович  
к.э.н., доцент  
Ошского технологического университета им. М. Адышева,  
г. Ош, ул. Н. Исанова, 81  
эл. почта: oshtu.adyshev@mail.ru

#### **Улучшение качества научных публикаций в Кыргызстане путем внедрения «peer review» (коллегиального рецензирования)**

**Аннотация.** В данной статье излагается качество научных публикаций в Кыргызстане и способах дальнейшего улучшения качества научных публикаций посредством введения научной экспертизы или экспертной оценки «peer review» (коллегиальное рецензирование).

**Ключевые слова:** научная публикация, научные журналы, научные статьи, качество научных статей, экспертная оценка и рецензирование, слепое рецензирование.

Шаматов Дуйшон Алиевич,  
Абдиев Мурат Журатович

#### **Кыргызстанда «peer review» (жамааттык рецензиялоо) кийрүү аркылуу илимий басылмалардын сапатын жакшыртуу**

**Аннотация.** Бул макалада Кыргызстанда илимий басылмалардын сапаты жөнүндө жана илимий экспертиза же «peer review» (жамааттык рецензиялоо) эксперттик баалоону кийрүү аркылуу илимий басылмалардын сапатын мындан ары жакшыртуу каралды.

**Ачык сөздөр:** илимий басылма, илимий журналдар, илимий макалалар, илимий макалалардын сапаты, эксперттик баалоо же рецензиялоо, жашыруун рецензиялоо.

Shamatov Duishon A.,  
Abдиеv Murat Zh.

#### **Improving scholarly publications in Kyrgyzstan by introducing peer review**

**Annotation.** This article describes the quality of scientific publications in Kyrgyzstan and ways to further improve the quality of scientific publications by introducing scientific expertise or peer review (peer review).

**Keywords:** scientific publication, scientific journals, scientific articles, the quality of scientific articles, blind peer review, peer review, peer review.

Общеизвестно, что важным составляющим научно-исследовательской деятельности является публикация результатов исследования. Эта статья представляет собой информацию о порядке рецензирования научных статей при опубликовании в научных журналах и об обеспечении качества этих публикаций. В статье рассматривается вопрос о способах обеспечения качества публикаций в международных рецензируемых журналах и о поисках путей улучшения качества публикаций в журналах Кыргызстана.

Один из авторов данной статьи Шаматов Дуйшон провел обзорное исследование в 2008-2010 годах на эту тему в Канаде и США, где он проанализировал, как обеспечивают качество своих публикаций в научных журналах ученые Канады и США и какие механизмы для этого используют. В этих целях он встретился с представителями различных научных журналов и учеными, которые работают редакторами или рецензентами. Шаматов Д. также провел исследование, как научные журналы Кыргызстана обеспечивают качество публикуемых статей.

В постсоветском Кыргызстане, к сожалению, многие исследователи привыкли измерять и оценивать свою научную продуктивность в количественных показателях, например, как бы важным считается, сколько статей у них опубликовано в научных журналах. Однако важное значение имеет то, что в каком журнале опубликована статья, кем рецензирована или проверена статья перед публикацией на актуальность, значимость, научность.

Согласно Постановлению президиума ВАК Кыргызской Республики от 3 июля 2014 г. №74 «Положение о правилах формирования Перечня рецензируемых научных периодических изданий для опубликования основных научных результатов диссертации» периодическое издание должно быть зарегистрировано в установленном законом Кыргызской Республики порядке как средство массовой информации. Обязательным является наличие подписного индекса, ISSN (ISSN - Международный стандартный номер сериального издания). [8]. Периодическое издание должно выходить с периодичностью не менее 2 раза в год тиражом не менее 100 экземпляров, объемом не менее 8 печатных листов. Периодическое издание должно осуществлять рецензирование всех поступающих в редакцию статей, соответствующих тематике журнала, с целью их экспертной оценки. Все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов. Рецензии на поступившие материалы хранятся в издательстве в течение 5 лет. В обязательном порядке должна осуществляться переписка между редакцией издания и автором, копии переписки должны храниться в издательстве не менее 5 лет. Редакция издания направляет авторам уведомление о приеме поступивших материалов к рассмотрению. При отказе представленной автором рукописи редакция обязана направить автору мотивированный ответ. ВАК Кыргызской Республики имеет право запросить копии рецензий, которые должны быть представлены в обязательном порядке.

Согласно постановлению Правительства Кыргызской Республики от 28 февраля 2017 года №125 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» основные научные результаты докторской диссертации должны быть опубликованы в периодических научных изданиях, вошедших в Перечень рецензируемых периодических научных изданий, утверждаемый президиумом Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики. [9]. Необходимое количество баллов устанавливается решением президиума Комиссии. Обязательно наличие у соискателя не менее 7 статей в периодических научных изданиях, индексируемых системами "Scopus", "Web of Science" или РИНЦ, опубликованных за пределами Кыргызской Республики. Основные научные результаты кандидатской диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях, вошедших в Перечень рецензируемых научных изданий. Необходимое количество баллов устанавливается решением президиума Комиссии. Обязательно наличие у соискателя не менее 2 статей в научных изданиях, индексируемых системами "Scopus", "Web of Science" или РИНЦ, опубликованных за пределами Кыргызской Республики. Причем в одном издании печатного органа может быть опубликовано не более двух статей соискателя.

Ученые Кыргызстана начали широко публиковаться в престижных рецензируемых научных журналах зарубежом и наблюдается рост количества публикаций кыргызских ученых. Это важно для поднятия престижа как самих ученых, так и для поднятия рейтинга научных показателей страны в целом. От ученых ныне требуется публикации статей

Добавлено примечание ([a1]):

рецензируемых научных периодических изданий для опубликования основных научных результатов диссертации и критерием является его включение в одну из систем цитирования «РИНЦ», «Scopus», «Web of Science» и «Thomson Reuters», у которых жесткие требования к статьям, к раскрытию новизны с детальным описанием методологии проведения научных исследований. Предпринимаются шаги по повышению качества статей, по подготовке их в соответствии с международными требованиями, увеличению индекса Хирша через получение комментариев к статьям, т.е. цитирований, повышению рейтинга и импакт-фактора научных журналов.

Важным механизмом обеспечения качества престижных международных научных журналов является экспертная оценка «peer review» (дословно «коллегиальное рецензирование»). Это процесс, с помощью которого члены эпистемического сообщества следят за качеством работы, представляемой для научной публикации. Коллегиальное рецензирование (peer review) — это механизм, обеспечивающий соблюдение стандартов качества, принятых членами научного сообщества. Почему называется «коллегиальное» (peer review)? В этом процессе редакторы или редколлегия не проводят экспертизу поступивших статей. Как только статья поступает, они проверяют соответствие статей тематике журнала и затем определяют двух или трех рецензентов, которые должны быть признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов. Коллегиальное рецензирование часто бывает анонимным (blind) или вернее двойным анонимным или «двойным слепым» (double blind). Лицо, рецензирующее рукопись, не знает личности человека, который написал статью и наоборот лицо, представляющее рукопись, не знает личность человека, рецензирующего его работу [6]. Статья отправляется рецензентам без указания автора статьи и даже наоборот убирается специально вся информация, которая может определить автора или авторов. И наоборот автору или авторам не сообщается, кто проверял их работу. Это делается для того, чтобы рецензенты могли проверять статью объективно и честно. Рецензенты будут свободны от мысли, как тот или иной автор будет затем реагировать на их замечание. Особенно это критично, когда статья не принимается журналом, редколлегия может спокойно сообщить автору или авторам, что это анонимные специалисты сделали такой окончательный вердикт.

Таким образом, анонимное коллегиальное рецензирование (peer review) обеспечивает меритократические критерии для публикации. То есть, к признанному ученому с многолетним опытом работы и большим количеством предыдущих публикаций относятся точно так же, как и к новому ученому. От этого выиграет качество публикаций.

Серьезность или придирчивость рецензирования зависит от рейтинга журнала, рецензенты для наиболее известных журналов, которые получают наибольшее количество заявок, знают, что редакторы должны быть более избирательными в своих решениях относительно качества публикации. Напротив, рецензенты менее известных (но все еще рецензируемых) журналов знают, что редакторы просто не могут позволить себе отклонять слишком много материалов и продолжать публиковать журнал. Результат прост: порог для определения публикуемого качества может быть выше или ниже, в зависимости от журнала и способности редактора обеспечить достаточное количество качественных материалов.

Ученые привлекаются для проведения рецензирования (peer review) топ-журналами, но им, как правило, за эту работу не оплачивается. Тогда может возникнуть вопрос: почему они соглашаются? Ученые соглашаются проводить рецензирование в основном по двум причинам: 1) из-за личной приверженности к стандартам качества, которые поддерживает сообщество; 2) из-за желания быть в авангарде передовых исследований, прежде чем они появятся у широкой аудитории.

Научная статья проверяется наиболее квалифицированными рецензентами, которые должны быть основными экспертами по теме статьи. Это является частью обеспечения наивысшего качества публикаций. Более молодые ученые могут также быть вовлечены, если они имеют соответствующий опыт. Ученые, которых привлекают как рецензентов, часто слишком заняты сами, чтобы рецензировать статьи. В результате некоторые ученые могут в конечном итоге рассмотреть публикации, которые находятся вне их «зон комфорта», то есть вне их областей специальных знаний. Поиск подходящих рецензентов может быть по мнению редакторов журналов наиболее трудной задачей. Престижные журналы обычно находят рецензентов скорее быстрее, чем менее престижных. Задержки могут быть особенно значительными для последнего.

Когда два или более рецензентов оценивают одну статью, иногда рецензенты, которые разделяют стандарты эпистемологического сообщества, могут не прийти к аналогичным суждениям о публикуемости статьи. В таких случаях, которые происходят в разной степени, редактор принимает решение о том, какой из обзоров наиболее убедителен в изложении причин суждения, которое он предлагает. Роль редактора в таких случаях очень велика.

В настоящее время анонимное коллегиальное рецензирование (*blind peer review*) практически не используется в научных журналах КР. К сожалению, часто авторы сдают свои статьи для публикации в научные журналы в основном через свои каналы, через знакомых. Журналы проверяют их через программу антиплагиата, предлагают к опубликованию после проверки соответствия статей требованиям ответственного редактора по оформлению. А в некоторых журналах, статьи принимаются к публикации после получения рецензии от рецензентов редакционного совета журнала, предложенного авторами статьи, где указывается соответствие статьи всем требованиям. Требования к написанию статьи размещаются на электронных сайтах журналов. В некоторых учебных заведениях можно столкнуться с сайтом, открытым специально для научного журнала. К сожалению, «слепое или анонимное коллегиальное рецензирование» не используется в научных журналах КР. Его использование является требованием времени.

В Кыргызстане ученые публикуют свои статьи в научных журналах, главным образом, в целях защиты ученых степеней кандидата или доктора наук [3]. В основном публикации в научных изданиях необходимы для профессионального-карьерного роста, но очень немногие ученые считают публикацию формой интеллектуального обмена или способом накопления знаний по вопросам, представляющим общий интерес [1]. Для продвижения по службе (например, для защиты диссертаций) часто требуются публикации в зарубежных журналах [1,4]. В то время как до 1990-х годов публикация за границей обычно означала публикацию за пределами СССР, но сегодня публикация за пределами страны, где находится автор, но в Центральной Азии, квалифицируется как «иностранный». Например, ученый из Кыргызстана может опубликовать свою работу в Казахстане или Таджикистане [4]. Ученые этих стран легко устанавливают контакты друг с другом (например, во время международных и региональных конференций, семинаров и т.д.) и поддерживают публикации друг друга, иногда с четкими договоренностями *quid pro quo*.

К сожалению, многие опубликованные работы страдают низким качеством. После публикации ее редко читают. Таким образом, использование опубликованных научных работ строго ограничено; знания не накапливаются и не передаются эффективно. Ученые, которые платят взносы и часто те, кто имеют личные связи с редакторами журналов или членами редколлегий, могут легко публиковать свои работы.

Следует отметить, что в вузах Кыргызстана имеются журналы (вестники), которые выпускаются в томах и нередко публикуют материалы научно-практических конференций. В этих журналах издаются статьи по всем направлениям наук. В них периодически публикуются статьи, главным образом, преподавателей университетов [3,4]. Статьи, публикуемые в

подобных изданиях, часто бывают довольно короткими и представляют собой не более чем отчет о научной деятельности в самых общих чертах. Эти статьи служат для отчета руководителям университетов о текущей научной деятельности, проводимой преподавателями университета, но они часто не вникают в суть таких исследований. Таким образом, они часто не достигают цели научного обмена и накопления знаний. Материалы научно-практической конференции иногда имеют не исследовательский или результативный характер, а формальный вид доклада. На основе поступления научных статей формируется разделение по направлениям научного журнала, иногда объединяют две, три или более направления науки. За очень сжатый или кратковременный период, обычно в течение месяца, подготавливаются научные статьи для конференции. Научные руководители и консультанты диссертаций во многих случаях заставляют своих аспирантов и докторантов принимать участие в работе конференций и опубликовать научные статьи.

Еще, авторы статей в основном платят за публикацию своих статей в журналах Кыргызстана. Журналы, как правило, не имеют независимых источников финансирования, следовательно, отчасти в силу экономических обстоятельств и расширения географии публикаций, охватившей академические круги в Центральной Азии, журналы часто требуют плату за выпуск публикаций [3].

В настоящее время в вузах имеют место случаи, когда в подытия индекса Хирша или завоевания авторитета по публикационной активности, некоторые исследователи формально и самовольно договариваются с другими исследователями в этой же области для цитирования своей публикации.

Еще одна проблема при опубликовании научной статьи заключается в количестве авторов или соавторов. Нередко встречаются случаи, когда магистрант, аспирант или докторант «формально» включают своего руководителя или консультанта как первый автор, а фактически из-за загруженности работой они даже не знакомы с данной статьей.

А также, существует проблема плагиата, и, к сожалению, нет надлежащей проверки на плагиат. В настоящее время нужны более аналитические обсуждения о природе и последствиях плагиата.

Как говорилось выше, слепое или анонимное коллегиальное рецензирование (blind peer review) отсутствует в большинстве научных журналов Кыргызстана [4,5]. Большинство журналов принимают материалы по различным темам, иногда даже только косвенно связанные с заявленной темой или названием журнала. Обычно нет никакого меритократического процесса проверки и нет процесса просмотра контента (хотя происходит некоторый обзор формата и структуры статьи), из-за чего отсутствует процедура рецензирования, обратной связи для улучшения качества научных работ. Следовательно, авторы обычно не получают письменные отзывы о своей работе, хотя журналы имеют редколлегии, члены которых обычно не рецензируют, не говоря уже о том, чтобы писать комментарии о представленной работе. В тех редких случаях, когда члены редколлегии рецензируют статьи, они делают это на основе своих индивидуальных суждений о качестве. Критерии оценки и рецензирования (если они есть) не сообщаются авторам заранее, чтобы авторы могли ориентироваться на них при написании своих работ. Правда, некоторые международные университеты пытаются создавать рецензируемые журналы. Но в них в основном публикуют свои научные статьи местные ученые, которые учились за границей или ученые-граждане других стран.

В данной статье проанализированы недостатки, имеющиеся при публикации научных статей в Кыргызстане с особым акцентом на улучшение их качества с помощью введения анонимного коллегиального рецензирования. Анонимное или слепое коллегиальное рецензирование (blind peer review) предназначено для предоставления ценной обратной связи с авторами, следовательно, для создания неформального источника наставничества для ученых.

Мы не утверждаем, что анонимное или слепое коллегиальное рецензирование решит все проблемы. Тем не менее, оно во многом улучшит научную деятельность и процесс публикации в стране. Продвижение механизмов экспертной оценки как коллегиальное рецензирование может иметь жизненно важное значение для повышения качества публикаций, а также исследовательских навыков ученых Кыргызстана. Ученые могут значительно улучшить свои исследовательские навыки, когда они получают качественные комментарии в отношении качества и глубины их исследования, актуальности и научной новизны.

В то же время нас беспокоит дальнейшая судьба отечественных научных журналов в связи с усилением тенденции к публикации научных статей исследователями нашей страны в зарубежных журналах. Ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что большинство научных журналов не имеют высокого уровня. Мы думаем, что необходимо повышать качество публикаций отечественных журналов, что обеспечит улучшение рейтинга отечественных журналов. Для повышения уровня журнала необходимо усилить требования к содержанию публикуемых материалов с точки зрения методологии исследования. Последнее связано с уровнем научности этих исследований: предпочтение должно отдаваться материалам не реферативного характера, а отражающим результаты исследования. Следовательно, необходима смена научных приоритетов: от умозрительной науки – к практическому, живому освоению и пониманию действительности.

На наш взгляд, одним из эффективных условий повышения качества таких публикаций должно стать более жесткое рецензирование, в том числе и «анонимное слепое» рецензирование (*blind peer review*). Научный журнал станет центром, аккумулирующим заслуживающие доверия, проверенные опытом результаты, а на каждого автора ложится ответственность, личная и коллективная, что позволит выйти нам из жестких тисков требований, весьма далёких от науки. Необходимо прийти к тому, чтобы наши отечественные журналы соответствовали требованиям, согласно которым наши журналы могли бы войти в базу данных Web of Science, Scopus, РИНЦ и Thomson Reuters.

#### Список литературы:

1. Шаматов Д., Исенова Ф. Публикация статей в журналах с импакт - фактором PhD студентов Казахстана: современное состояние, проблемы перспективы развития //Молодой ученый, 2016.- С.66-70.
2. Brigel, Y. 1996. Notes on the Study of Central Asia. In *Papers on Inner Asia*, ed. Brigel Y. No. 28: 1-56. Bloomington, Indiana: Indiana University Press.
3. Kuhn, T. S. 1962. *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: University of Chicago Press.
4. Ниезов С. 2001. Понимание преподавания в постсоветском, сельском и горном Таджикистане: тематические исследования жизни и работы учителей. Неопубликованные докторские диссертации. Университет Торонто.
5. Ниёзов С. и С. Бахри. 2006. Проблемы образования в Таджикистане: необходимость решения, основанного на исследованиях. В образовательных изменениях и реконструкции в обществах с переходной экономикой: международные перспективы, под ред. Эрнест Дж. И Д. Треагуст, 211-232. Роттердам: Sense Publishers BV.
6. Ривз, м. 2003. Рынки, «миссии» и языки реформирования высшего образования в Кыргызстане. Документ, представленный на 4-й ежегодной конференции CESS. Кембридж, Массачусетс, США. 4 октября 2003 г.7. Шац, Д. 2004. Рецензирование: критическое исследование. Ланхэм, Мэриленд: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.

7. Simon Marginson and Marijk van der Wende. To rank or to be ranked” The impact of global rankings in higher education. *Journal of Studies in International Education*. Fall/Winter 2007. Vol.11 no.3-4 306-329. doi: 10.1177/1028315307303544

8. Постановление Президиума ВАК Кыргызской Республики от 3 июля 2014 г. №74 «Положение о правилах формирования Перечня рецензируемых научных периодических изданий для опубликования основных научных результатов диссертации», Бишкек-2014г.

9. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 28 февраля 2017 года №125 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», Бишкек-2017г.