

Эшонкулова Нуржахон Абдужаббаровна  
старший преподаватель  
кафедра «Социально-гуманитарные науки»  
Навоийский государственный горный институт  
Узбекистан, г.Навои  
ул. Южная, 27А.  
эл. почта: eshonkulova79@list.ru

### **Социально-философский анализ феномена счастья**

**Аннотация:** В статье отражены различные сформировавшиеся в течение исторического развития человечества представления, мысли и идеи о счастье, значение счастья, различные воззрения о путях его достижения. Достижение счастья требует двухсторонней связи действий общества и личности. Приводится социально-философский анализ воззрений великих просветителей и что их идеи о гармонии счастья личности и общества являются специфическим решением проблемы счастья и в современном мире.

**Ключевые слова:** гносеология, человек, общество, феномен, счастье, гармония, поиск, достижение, семья, идеал, знание, просвещение, невежество, нравственность, диалектика.

Эшонкулова Нуржахон Абдужаббаровна

### **Бактылуу көрүнүштүн коомдук-таанымдык талдоо**

**Кыскача мазмуну:** Макалада ага жетүү үчүн эмне жөнүндө ар кандай адамдардын тарыхый өнүгүү сунуштоо учурунда пайда болгон ойлор жана идеялар менен бактылуу, бактылуу мааниси, көз караштары ар башка айтылат. бакытка жетүү компаниянын жана жеке эки тараптуу байланыш иш-аракеттерди талап кылат. Бул улуу педагогдордун пикир коомдук-методологиялык анализ болуп саналат жана жеке өзүнүн идеяларынын бакыт ылайык жана коомдун азыркы дүйнөдө бактылуу маселе үчүн белгилүү бир чечим.

**Ачык сөздөр:** эпистемология, адам, коом, бакыт-таалай, ынтымак, издөө, жетүү, үй-бүлө, идеалдуу, илим, билим берүү, түркөйлүк, адеп-ахлак, диалектикалык жана көрүнүш.

Eshonkulova Nurzhakhon A.

### **Socio-philosophical analysis of the phenomenon of happiness**

**Annotation:** The article reflects the various ideas, ideas and ideas about happiness, the meaning of happiness, and various views on how to achieve it. Achieving happiness requires a two-way communication between the actions of society and the individual. A social-philosophical analysis of the views of the great enlighteners is given, and that their ideas about the harmony of happiness of an individual and society are a specific solution to the problem of happiness in the modern world.

**Key words:** gnoseology, man, society, phenomenon, happiness, harmony, search, achievement, family, ideal, knowledge, enlightenment, ignorance, morality, dialectics.

Человек рождается, становится, формируется как личность, достигает жизненные цели в парадигме определенных социальных, этнических, исторических и культурных формирований. Антропологические исследования показывают, что человек, как бы ни старался избежать социальной сферы и отрицать ее требования, в силу некоторых аспектов и свойств не может скрыть то, что он является плодом общества. Например, человек, захотевший жить в уединении, может прожить благодаря приобретенному опыту. Американский философ Г. Торро, опираясь на результаты своих исследований в этой сфере

и утверждая, что «нет большего удовольствия, чем разговаривать самим собой» в одиночестве, писал: «Мы сначала должны стать людьми, живущими в обществе, потом гражданами государства» [1,261]. Такая диалектическая привязанность, связь между человеком и обществом не может не повлиять на характер человека, на его цели в жизни и понятия о счастье.

Абу Наср Фараби, выдвигавший в свое время идеи о просвещенном обществе с добродетелями и счастливыми людьми, пишет «По природе своей каждый человек устроен так, что для собственного существования и достижения наивысшего совершенства он нуждается во многих вещах, которые не может предоставить себе один и для достижения которых нуждается в некоем сообществе людей, доставляющих ему каждый в отдельности какую-либо вещь из совокупности того, в чем он испытывает потребность. При этом каждый человек по отношению к другому находится точно в таком же положении. Вот почему лишь через объединение многих помогающих друг другу людей, где каждый доставляет другому некоторую долю того, что необходимо для его существования, человек может обрести то совершенство, к которому он предназначен по своей природе» [2,186]. Идея о том, что достижение благополучия отдельным человеком возможно через достижение благополучия общества в целом, является одной из центральных тезисов философии Аль-Фараби. Человек в одиночестве, не вступая во взаимоотношения с другими, не может прожить счастливую жизнь. Человек свое счастье видит в счастье своих близких, друзей и детей. Люди при удовлетворении своих потребностей и осуществления мечты достигают счастья благодаря сотрудничеству и взаимопомощи с другими людьми. Эта его идея приобретает особую актуальность в переходной период развития общества, когда рушатся прежние ценности, ослабевает экономика, и становятся явно выраженными.

Детерминистическое влияние требований и интересов социальной реальности не может отрицать индивидуальность человека, особенно, специфические особенности его духовного становления. Аль-Фараби утверждал следующее о привязанности социума и личности: «Некоторые люди добродетельного города ведут свою деятельность, изучая знания необходимые всеобщим требованиям, а некоторые изучают знания, которые должны знать только люди определенного положения. Каждый из этих людей достигает своего счастья через общее и частное знание и деятельность» [3, 204]. Значит, достижение счастья требует двухсторонней связи действий общества и личности. Но важен не сам поступок личности, а его постоянное совершенствование. Совершенствование происходит в координации с потребностями социума. Социально-детерминистические свойства деятельности выражаются в соответствии действиями человека к требованиям общества. Не исключено в этом и стремление человека к счастью. По нашему мнению, эти стремления можно изучить, сгруппировав следующим образом:

- радоваться знаниями бытия, превратить в жизненную цель стремление к гносеологическим исследованиям;
- находить эвдемонический смысл от совершенствования социального бытия;
- искать иррациональное «великое счастье» от трансцендента;
- выработать привычку видеть счастье в любви и быть любимым другими;
- искать жизненный идеал счастья и пути его достижения;
- искать счастье в социальных, прежде всего, в семейных отношениях;
- искать счастье в страданиях и несчастьях.

Изучать мир, секреты жизни, стремление сделать научные открытия свойственно только человеку. Как утверждается в «Евангелии», попробовав запретный плод, Адам и Ева продемонстрировали, что стремление к знаниям, гносеологические интересы стоят выше, чем жить в раю. В предсказаниях ислама указано, что «Шахада оголена, ее одежда - это благочестие, ее украшение - это благоразумие, ее плод - это знание. Ученый доверенное лицо Аллаха на земле» [4,20-21]. Предание Корана Мухаммеду по наставлению «читай, читай, читай» означает стремление человека к знаниям. Одним словом, гносеологический

интерес так присвоился к природе человека, что он, всем сознанием ищет суть в окружении и чувствует себя счастливым.

Как писал Газали: «Знание - спутник в одиночестве, друг в уединении, факт, указывающий на верный путь, помощник в счастье и в беде, визирь среди друзей, близкий друг среди чужих и минарет по дороге в рай. Потому что знание открывает путь истины, является лучом света в темноте и силой слабому. Знанием рабы божьи становятся деятелями, достигают высших положений. ..., с помощью знания связываются родственные узы, различаются «халял» от «харама». Знание как имам предводитель влечет за собой практику. Просвещенные люди счастливы, непросвещенные несчастны» [4,33]. Возникает рациональный вопрос, почему знание является источником счастья? Известно, что до установления правил Ислама и Мухаммеда пророка в Аравии господствовало язычество. В этот период существовали не только множество идолов, но и примитивные традиции. В качестве примера можно привести такие традиции как связывать семейные узы только между своими родственниками, закапывать девочек живьем, принести в жертву человека. Поэтому в Исламе этот период именуется как «жохилия» (невежество). Потому что в эти времена людям не хватало знаний, господствовало невежество. Не зря Ислам как религия обратил свой взор к знаниям, потому что знания освободили арабов от таких примитивных традиций. Это называется исламским просвещением.

В современном мире наука превратилась в реалистичный показатель заслуги человека перед социумом. Наука по своей сущности является социальным фактором. Человек, занимающийся наукой, вступает в отношения с обществом, стремится решить его проблемы, опираясь на ум и знания. Современный период отрицает такое узкое, субъективное понятие как «наука для науки», научные открытия должны обеспечить социальное развитие и совершенствование общества и личности. Как писал Ф. Жолио Кюри: «Ученые не должны быть сообщниками тех, кому несовершенное социальное устройство дает возможность использовать результаты научных работ в эгоистических и злонамеренных целях» [5,47]. Значит человек, занимающийся научными исследованиями это личность, приносящий пользу обществу и совершенствующий его. Его счастье будет состоять в том, что с одной стороны его достижения будут служить развитию науки, с другой - развитию общества.

Способность творческой деятельности человека, стремление к новому призывает его к изменению, усовершенствованию социальной реальности. Совершенной социальной жизни нет, данное положение социальной реальности ведет человека к новым социальным идеалам, к футурологическим исследованиям. Самое главное, социальная жизнь со своими объективными и субъективными особенностями мешает жизненным стремлениям человека чувствовать себя счастливым, становится преградой его эвдемонологическим целям.

Человек осознав, что не может жить счастливо, не разрешив эти препятствия и преграды, начинает менять социальную реальность. Именно в этот момент, словами А.Камю, «бунтующий человек» выходит на историческую сцену как субъект, меняющий социальную реальность. Личность, ищущий счастье, меняя окружающую среду, действует и как субъект, выступает и как объект, придающий смысл своей жизни. Преобразование социальной жизни необходимо не только для социальной реальности, но и прежде всего необходимо для самого человека в осуществлении его целей и мечты для достижения счастья. Так как человек знает, что можно быстро преобразовывать институты социальной жизни, систему управления, материальные возможности, но не может забыть сложность протекания преобразований идеологической установки и жизненных идеалов в самом себе. Особенно, консервативная действительность и сложность преобразования социального сознания мешает быстро преобразовать внешний мир [6,12-14]. В результате, возникает внутреннее противоречие в сознании, воображении и рефлексии: с одной стороны, человеку хочется быстро преобразовать внешнюю среду с целью жить счастливо, со второй стороны, сознание обладает консервативным свойством. Это противоречие, в конечном

результате, можно разрешить путем переоценки своего представления и эвдемонологических взглядов личности, с точки зрения сложившейся ситуации.

В истории социальной реальности неизвестно существование общества, построенного на основании эвдемонологии человека. Представления человека о счастье всегда оставались субъективным явлением. Их самые светлые проявления отражаются в утопии и футурологических моделях. Как писал К.Мангейм, утопическое сознание, представление являясь трансцендентальной действительностью, направленной на разрушение существующей системы, не соответствовало реальной действительности [7,113]. Но невозможно забыть экстравертивную особенность счастья, иначе вся деятельность человека выступает как абсолютная личная субъективная действительность. Поэтому невозможно забыть наличие факторов в корне утопии и футурологических моделей, влияющих на практическую и социальную деятельность человека. Особенно, социальная реальность, которую решил преобразовать человек, “постоянно связана с какой-нибудь определенной, известной исторической жизнью”[7,114]. Раз так, взгляды человека о счастье, даже если они отражаются в виде утопии, футурологических моделей, становятся объектом в деятельности, направленной на общество. Обратимся к следующему:

В 1991 году Узбекистан, достигнув независимости, стал строить демократическое правовое общество. В сегодняшний период на основе специфического экономического рынка создано гражданское общество с полноправным обеспечением прав человека. По социологическим источникам Республикаского Центра изучения общественного мнения начиная с 2010 года по настоящее время 100 % респондентов отметили удовлетворенность деятельностью Президента, свыше 90 % - деятельностью органов высшего управления. В 2017 году был объявлен **“Годом диалога с народом и интересов человека”**, а стратегической задачей было объявлено – реальное создание национального демократического прогресса. Стратегия действий Узбекистана на 2017-2021 гг. является документом, коренным образом отличающийся от прежних представлений и получил название нового этапа национального прогресса. Самое главное в том, что в нем предусмотрено превращение народа в реального, настоящего субъекта социальных преобразований. В Стратегии действий показан рационально верный демократический путь внедрения в жизнь мечты узбекского народа по построению счастливой жизни. Люди, иногда народ не всегда ясно представляют счастье, иногда они под воздействием других различных факторов неправильно понимают. Именно в этом самом месте людям, народу необходимы прогрессирующие силы, разъясняющие их мечты и представления о счастье и ведущие за собой по точным программам действий.

А также любить и быть любимым тоже делает жизнь человека искренним, восторженным. Любя и оберегая людей, можно любить и оберегать жизнь. Но проблема быть любимым всегда была антропологической и психологической проблемой. Поэтому философ В. Алимасов пишет: «Влюбленных много, любимых мало. И влюбленные, и любимые под властью женщины» [8,19]. На другом месте, указывая на сложную реальность любви и быть любимыми, он пишет: «И прибытие, и уход не происходит по твоей воле. Влюбиться и быть любимой тоже происходит не по твоей воле. Так что же в твоей воле? Приход и уход это мучительное существование между влюбленностью и быть любимой» [8,28]. Значит, если влюбиться и быть любимой это счастье, и это достигается только через мучение. Возможно ли любить не мучаясь? А возможно ли быть любимой не мучаясь? Кто будет измерять их эвдемоническое значение? Со времен Адама и Евы размышляют о любви, но их рецепт так и не найден. Неправильность такого подхода подтверждает история, народный эпос и мифы. Сложно определить, когда люди научились влюбляться друг в друга, и это не мешало им жить вместе. Если не было бы такого чувства, «люди до сих пор жили бы в пещере». Именно любовь научила людей ценить друг друга, быть дружными, защищать друг друга в катастрофах и внешних угрозах. Любовь основа сознания альтруизма, самопожертвования и жизни. Возникновение культуры и цивилизации связано именно с этим чувством.

Поиск жизненного идеала и достижение его может привести человека к счастливой жизни. Некоторые стороны счастья, связанные с идеалом, изучала С. Агзамходжаева. По ее словам, стремление человека построить счастливую жизнь - это идеал, свойственный всем людям и обществам. В Западной философии социальная идея как строить счастливую жизнь, сделать людей счастливыми началось еще со времен Аристотеля [9, 31]. «Счастье и счастливая жизнь связано с нравственно совершенным человеком». Счастливая жизнь человека не связана с его имуществом или богатством, а связана его благими поступками и помыслами. Нравственное совершенство тоже трактуется исходя из концепции благодеяния. «Выбери для себя такого благородного человека», - писал Сенека, - пусть он всегда стоит перед твоими глазами и наблюдает за твоей жизнью и поступками... Счастлив тот, кто, живя в помыслах других учить его правильно жить! Но более счастлив тот, кто, считая другого идеалом, стремится к совершенству! Нам нужен кто-то, который подправит наш нрав, потому что кривую линию можно исправить только при помощи линейки. [9, 32].

Жизненный идеал это своеобразный ориентир, указывающий человеку правильный путь. Сложности повседневной жизни могут сильно изменить цели и стремления человека. Для быстроменяющейся жизни нет ничего священного и долговечного, она может, заставить даже самые ценные традиции подчиняться ей. Что бы ни отставать от жизни человек будет вынужден менять свои жизненные цели и стремления. А восприятие идеала как устойчивая традиция, не приведет ли отставанию от жизни? Специальные исследования показывают, что люди ставят высокие требования к идеалу. Оно, прежде всего, должно обладать высокими нравственными свойствами. Как показывают результаты ответов, 76% респондентов считают для себя идеалом человека, обладающего высокими нравственными свойствами, который может прослужить примером для других, 71% - что такие идеалы должны учиться находить свой жизненный идеал, 70% - защищать определенные социальные требования, 69% - пересечь насилие, 68% - обеспечить законность и справедливость, 52% - предотвращать опасность, 43% - жить в коллективе и служить его интересам, 31% - жить в компромиссе, 30% - оберегать национальные традиции и этнокультуру, 29% - укреплять дружбу между народами [10,64]. Но почти 40% респондентов не считают себя личностью, который может стать идеалом для других, 59% показывают, что в обществе нет таких людей [10, 94–95].

Отсюда вывод - найти свой жизненный идеал нелегко, поэтому многие ищут его в истории. Поэтому людям свойственна идеализация истории и исторических личностей. По сути, реальный образец идеала в социальной среде значительно воздействует на человека и учит его секретам счастливой жизни. Поэтому целесообразно учить человека, особенно молодежь, поиску идеала. Нужно формировать на этом традиции, совпадающие с динамикой жизни. Выбор или поиск жизненного идеала не должен быть случайным, он должен быть образцом, воплощающий в себе положительный жизненный опыт и высокие нравственные нормы. Может быть и так, что человек-идеал не прожил счастливую жизнь (например, Ибн Сина, Мешреб, Абдулла Кодыри), но их высокие гуманные идеи побуждают человека подражать им.

Искать счастье в социальных отношениях, прежде всего, в семье самое устойчивое чувство и желание в человеке. Семья это не случайный союз людей, к ней не применимы определенные требования, указания и призывы. Как сказано в Коране, Аллах создал семью для того, чтобы люди приобрели покой, чтобы среди членов семьи была любовь и милосердие [11,368]. В суре ан-Намль сказано: «Аллах создал от вас самих ваших пар, и от ваших пар создал детей и внуков, и накормил вас опрятными вещами» [11.238]. Если исходить от этих утверждений, семья дарует человеку спокойную жизнь, учит жить в любви и милосердии, учит выбирать себе спутника, родить детей и внуков, радоваться жизнью. «Семья считается начальной ячейкой каждого общества. Если семья прочная, мирная и опрятная, то общество тоже будет мирным, стабильным и благополучным. Напротив, если в семьях царит хаос и смута, то это общество разрушится, спокойствие исчезнет и, в конце концов, она будет впадать в глубокую деградацию» [12,4].

Социальные отношения состоят из разнообразных связей между человеком и обществом, государством и негосударственными институтами. Жить счастливо среди этих отношений, или позиционировать себя как счастливый субъект, связано с разными аспектами. Самое важное, человек должен чувствовать, что он нужен этой среде, что его деятельность может изменить или совершенствовать что-либо. Объективность бытия не всегда создает необходимую среду для социальной активности человека. В социальных отношениях есть мечты и желания человека, поэтому различные разногласия в этих отношениях могут привести к естественным конфликтам. Но, по сути, интересы и желания людей двигают социальные отношения. Социальные отношения сами по себе не будут меняться в позитивную сторону, им во многом свойственен консерватизм и устойчивость. Поэтому личность, его социальная активность совершенствует и двигает социальные отношения вперед. В традиционных обществах это может привести к противоречиям. В некоторых случаях именно эти конфликты служат толчком человеку для нахождения своего идеала, помогают в достижении цели приобрести счастье. Можно заметить, что социум является субъектом счастья и благополучия. Но это чувство порождено противоречиями.

Социальные отношения как позитивная реальность должны влиять феномену счастья. Это можно истолковать следующим образом. Во-первых, общество не создает счастье, но оно создает условия для того, чтобы человек стал счастливым. Без этих возможностей человек не осознает свои потребности и стремления. Во-вторых, общество дает гарантию человеку формироваться как мыслящий и творческий субъект. Именно человек, применяя свой творческий потенциал, чувствует себя счастливым и пытается полностью использовать те возможности, которые дает ему общество. В-третьих, человек как социальное существо (Аристотель), формирует общественные отношения, разнообразные связи, житейские манеры, повседневные отношения. Этот факт, который именуется социальным бытием, настолько проник в сознание человека, что только под его воздействиями и оценками он осознает своё счастье или несчастье. Для феномена счастья важны внешние воздействия, оценка общественных традиций, то есть макросреды. В-четвертых, социальные отношения, семья, круг близких людей, трудовой коллектив, соседи, родственники, то есть вся микросреда, которая формирует повседневные отношения, считаются объектами, воздействующими на понятие «счастья». В своё время об их воздействиях утверждал А. Шопенгауэр. В-пятых, как бы на социум не воздействовало общество, счастье это - феномен с индивидуальным свойством. Об этом В. Алимасов пишет так: размышляя, достиг того, что нет более личной вещи чем счастье; то, что видится вам счастьем для меня мимолетно, а то, что видится мне счастьем - для другого не имеет ценности. Кому-то счастье то, что накопил, для кого то, что раздал; кому-то влюблять в себя это счастье, кому-то огорчать; кто-то говорит, что «мое счастье в моем народе», кто-то говорит «оно во мне». Все хотят быть одинаково счастливыми, но все счастливы по-своему [8,3]. Такой персональный подход замечен и в воззрениях других исследователей. Но «нигде и никогда свобода, справедливость и счастье не приобретено без борьбы». [8, 6].

Значит человек, хотя размышляет о счастье в одиночестве, хотя рассматривает счастье как феномен, касающегося только его жизни, это не означает, что счастье проявляется по его абсолютной воле и абсолютно касается и подчиняется его желаниям. Общество не только установленными правилами, но и бережными содействиями и традициями влияет на счастливую или несчастливую жизнь человека. Именно из-за этого общество наравне с человеком является субъектом феномена счастья.

Западные просветители, философы основали теоретическую концепцию, утверждающую счастье индивидуальным явлением, его значение в аффективном проявлении чувств личности. Распространенные же на Западе либерально-деморатические идеи поддержали данный подход, формировали концепцию о том, что счастье это эгоистический феномен, продукт действий личности, чтобы не создал и не достиг человек

– все это результат его деятельности. Жизненная философия А.Шопенгауэра, М.Шелера и Ф.Ницше о возвышении личности, превращения его в центр всей социальной реальности привело к подходу к феномену счастья именно с такой точки зрения. Но, это не значит, что западные философы отрицали креативное влияние социума, как будет влиять счастье на человека, личность, каким феноменом будет по отношению к нему, такой же действительностью будет по отношению к обществу. Правда, либерально-демократические ценности Запада в основном ставят ударение на свободу личности, идеи по отношению экзистенциальной реальности объясняют путем прав и свободы личности. Но, социальная среда, общество не может стоять вне этих реальностей.

Исходя из взглядов и учений западных философов, можно дать следующее определение счастью: счастье – это духовно-психологическое состояние, выражение его настроения, исходящее из отношений человека к окружающему миру, социальной жизни, личному опыту. Оно обладает особенностью преобразоваться под несущественным внешним воздействием неустойчивой реальности. Каждый фактор, приводящий к изменению настроения может менять представление о счастье в ту или другую сторону. Но счастье не может оставаться в рамках личных духовно-психологических переживаний, его такое западное толкование можно обогатить восточным трактовкой “счастья”.

На Востоке “счастье” толкуется как реальность, прежде всего, неразрывно связанный с социальной реальностью, обществом, ощущение человека себя счастливым или несчастным – это продукт установившейся в этом обществе ценностей, норм и отношений. Установившиеся в социальной среде правила, традиции и духовно-нравственные нормы определяют представления человека о счастье, детерминистическое влияние общества основная особенность восточной эвдомонистики. Общество, существуя в согласии и солидарности с социальной реальностью, создает основание для счастливой жизни человека. Кроме того, восточная эвдомонистика такие понятия как “нравственность”, “духовное совершенство”, следование за идеалом, привлекающие все внимание человека считает критерием счастья.

#### Список литературы:

1. Торо 2001 - *Торо Г. Д.* Высшие законы: Пер. с англ./Общ. ред., предисл., сост. Н. Е. Покровского. М.: Республика, 2001. - 412 с.
2. Фараби 1993 - *Абу Наср Фараби.* «Трактат о взглядах жителей добродетельного города» (на узбекском языке). Т.: 1993. с.186.
3. Фараби 1993 - *Абу Наср Фараби.* Город добродетельных людей. (на узбекском языке). Т.: “Халк мероси”, 1993.– 204 с.
4. Газали 2003 - *Абу Хамид ал-Газали.* Воскрешение наук о вере («Ихйа улум ад-Дин»). Первая книга. (на узбекском языке) Т.: «Мовароуннахр», 2003. -231 с.
5. Афоризмы 1999 - *Афоризмы* / [сост. Т. Г. Ничипорович]. Минск: Современный литератор, 1999. - 830 с.
6. Норкулов 2015 - *Норкулов С.Д.* Гражданское общество и процессы трансформации в социальном сознании (монография) (на узбекском языке). Т.: “Навруз”, 2015.– 190 с.
7. Мангейм 1991 - *Мангейм К.* Идеология и утопия / К. Мангейм; пер. М. Левина // Утопия и утопическое мышление: Антология зарубежной литературы: пер. с многоязычный / ред.-сост. В.А. Чаликова . М.: А/О "Издат. группа "Прогресс", 1991 . – с.113-169
8. Алимасов 2001 - *Алимасов В.* Философия или наслаждаться от мышления. (на узбекском языке). Тошкент: Маънавият, 2001. –256 с.
9. Агзамходжаева 2007 - *Агзамходжаева С.* Социальный идеал и духовная жизнь (на узбекском языке) Т.: Институт философии и права, 2007. – 182 с.

10. Замилова 2013 - *Замилова Р.Р.* Герои и героическое: этико-философский анализ (монография) Т.: Национальный университет Узбекистана им. М.Улугбека, 2013 – 120 с.
11. Коран 1992 - *Коран в переводе А. Мансура.* Т.: Чулпан, 1992. – 672 с.
12. Мухаммад Садык 2012 - *Мухаммад Садык Мухаммад Юсуф.* Счастливая семья. Т.: Шарк, 2012. -504 с.