

Марденова Лаура Маратовна  
аспирант КНУ им.Ж.Баласагына  
г.Бишкек, ул. Фрунзе, 255  
[anara.an2014@yandex.com](mailto:anara.an2014@yandex.com)

### **Проблемы развития легкой промышленности Кыргызстана**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются проблемы развития легкой промышленности, которая представлена тремя подотраслями. Наиболее перспективной из них является швейное производство. Вступление Кыргызстана в ЕАЭС открыло не только возможности для отечественных предпринимателей, но и обнажило ряд проблем, существующих в данной сфере. Экспорт продукции легкой промышленности Кыргызской Республики географически ограничен Россией и Казахстаном. На конкурентоспособность кыргызстанского легпрома существенное влияние оказывает зависимость последнего от импортного сырья, его мелкотоварность, дефицит квалифицированных кадров. Наличие проблем в одной из ключевых отраслей национальной экономики требует государственного участия и поддержки.

**Ключевые слова.** Легкая промышленность, швейное и текстильное производство, экспорт, импорт, проблемы, мелкотоварность, теневая экономика, дефицит кадров.

Mardenova Laura Maratovna

### **Problems of development of the light industry of Kyrgyzstan**

**Annotation.** This article discusses the problems of development of light industry, which is represented by three sub-sectors. The most promising of them is sewing production. The entry of Kyrgyzstan into the EAEU has not only opened up opportunities for domestic entrepreneurs, but has also exposed a number of problems in this area. Export of light industry products of the Kyrgyz Republic is geographically limited by Russia and Kazakhstan. The competitiveness of the Kyrgyz light industry is significantly affected by its dependence on imported raw materials, its small commodity production, and a shortage of qualified personnel. The presence of problems in one of the key sectors of the national economy requires government participation and support.

**Key words:** Light industry, clothing and textile production, exports, imports, problems, small commodity goods, shadow economy, staff shortages.

Марденова Лаура Маратовна

### **Кыргыз Республикасынын жеңил өнөр жайынын өнүгүшүнүн көйгөйлөрү**

**Аннотация.** Бул макалада үч субсектордон турган жеңил өнөр жай тармагынын өнүктүрүү проблемаларын талкууланат. Алардын ичинен перспективдүү болуп тигүү тармагы саналат. ЕАЭБ Кыргызстандын кошулуу жергиликтүү ишкерлер үчүн гана мүмкүнчүлүк ачкан жок, бирок ошондой эле, бул чөйрөдө иштеп жаткан бир катар маселелерди ачык. Кыргыз Республикасынын жеңил өнөр жай экспорт аймактардын Россия жана Казакстан менен гана чектелип келет. Кыргызстандын жеңил өнөр жай атаандаштыкка олуттуу ташып келинүүчү чийки заттар менен акыркы көз каранды жабыр тарткан, анын чакан, квалификациялуу кадрлар жетишсиз. Бул тармакта көйгөйлөрдү чечүү улуттук экономиканын негизги секторлорунун бири, коомдун катышуусун жана колдоосун талап кылат.

**Өздүк сөздөр:** жеңил өнөр жай, текстилдик жана тигүү өндүрүшү, экспорт, импорт, майда масштабдуу көмүскө экономиканын проблемалары, кадрлардын жетишсиздиги.

**Введение** В 2015 году Кыргызская Республика вступила в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), что открыло возможности для отечественных производителей продвигать свою продукцию на рынки стран-участниц этого интеграционного объединения и в другие государства.

Целью исследования является анализ проблем легкой промышленности Кыргызской Республики

**Материалы и методы:** Решение поставленных задач в исследовании, обусловило применение комплексного метода проведения логического, горизонтального и сравнительного исследования и др.

Большие надежды возлагались на легкую промышленность, в первую очередь на швейное производство, являющееся одним из лидеров по экспортным показателям (после золота и совокупной агропродукции) (табл. 1). При этом кроме швейной подотрасли, легпром Кыргызстана представлен текстильным и обувным производством, а также производством кожи и изделий из неё.

Таблица 1. Объём экспорта швейного производства в общем экспорте основных видов продукции Кыргызстана за 2014-2018 гг.

*млн. долл. США*

Наименование показателя	2014	2015	2016	2017	2018	2018 в % к 2014
Молоко, сливки и молочная продукция, кроме масла и сыра	20,6	24,5	12,1	14,5	18,7	90,8
Овощи, свежие или замороженные	87,0	68,1	93,1	75,8	62,2	71,5
Фрукты и орехи, свежие и сушеные	36,7	30,6	30,7	34,1	29,0	79,0
Хлопок	24,1	20,0	20,8	24,7	37,6	156,0
Металлический лом и отходы неблагородных цветных металлов, не включенные в другие категории	11,4	12,6	27,5	34,8	94,9	в 8,3 раза
Руды и концентраты благородных металлов	40,5	19,1	135,7	161,0	129,7	в 3,2 раза
Авиакеросин	92,3	62,0	35,6	39,1	58,1	62,9
Предметы одежды и одежные принадлежности	100,6	96,8	73,2	119,4	146,5	145,6
Обувь	6,7	26,5	21,4	31,0	23,0	в 3,4 раза
Золото (немонетарное)	716,9	665,4	701,6	700,4	664,2	92,6
Другие виды экспортной продукции	513,1	457,3	421,5	529,5	500,7	97,6
Всего	1649,9	1482,9	1573,2	1764,3	1764,6	106,9

*Составлено по данным НБКР [4]*

*Примечание: по данным НСК КР в ценах FOB*

Как видно из табл. 1, объём экспорта производства *предметов одежды и одежных принадлежностей* в денежном выражении увеличился за 2014-2018 гг. на 45,6% и составил 146,5 млн. долларов США, при этом в 2018 году, по сравнению с предыдущим 2017 годом, последний вырос на 22,7%. Удельный вес данного сегмента в общих экспортных поставках составил в 2018 году 8,3%, увеличившись, относительно начала рассматриваемого периода,

на 2,2%. В среднем за 5 лет вышеуказанный показатель равняется 6,5%. Вместе с тем в физическом выражении не все товарные позиции швейного производства показывают положительную динамику (табл.2).

Таблица 2. Динамика физического объема производства товарных групп швейной продукции за 2014-2018 гг.

Наименование показателя	2014	2015	2016	2017	2018	2018 в % к 2014
Одежда верхняя, кроме трикотажной, мужская и для мальчиков (тыс. шт)	3223,5	2856,3	2554,8	4038,0	4989,6	154,8
Одежда верхняя, кроме трикотажной, женская и для девочек (тыс. шт)	33938	20852	18827	18735	22008	64,8
Бельё нижнее прочее, кроме трикотажного, (тыс. шт)	14063	6178	9749	10934	9173	65,2

По данным Нацстаткома КР [2]

Анализ табл. 2 показывает, что только выпуск *одежды верхней, кроме трикотажной, мужской и для мальчиков* продемонстрировал увеличение за 2014-2018 гг. на 54,8%, почти до 5 млн. шт. в 2018 году. При этом за прошедшие 4 года производство таких товарных позиций, как *одежда верхняя, кроме трикотажной, женская и для девочек* и *бельё нижнее прочее, кроме трикотажного*, не достигли того уровня, который был до вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС, что можно объяснить наличием проблемных факторов внешнего и внутреннего порядка.

Подавляющее большинство кыргызстанской швейной продукции поставляется на рынки России и Казахстана (более 90%), что обусловлено значительной ёмкостью последних, давними деловыми связями отечественных предпринимателей в этих странах, присутствие там довольно больших кыргызских диаспор, что дает преимущество в выборе стилей и направлений, которые могут быть востребованы потребителями (табл. 3).

Таблица 3. Экспорт продукции легкой промышленности Кыргызской Республики в Российскую Федерацию и Республику Казахстан за 2014-2018 гг.

Наименование показателя	млн. долл. США					
	2014	2015	2016	2017	2018	2018 в % к 2017
в Российскую Федерацию						
Предметы одежды и одежные принадлежности	1,9	41,8	40,4	90,2	129,4	в 68,1 раза
Обувь	-	15,9	16,1	24,3	14,6	-
в Республику Казахстан						
Предметы одежды и одежные принадлежности	98,0	54,6	31,3	27,6	16,0	умен. в 6,1 раза
Обувь	6,0	10,5	5,2	6,5	8,0	133,3

Составлено по данным НБКР [4]

Примечание: по данным НСК КР в ценах FOB

В 2018 году, в сопоставлении с 2014 годом, экспорт из Кыргызстана в Россию *предметов одежды и одежных принадлежностей* увеличился в 68 раз, при этом вывоз аналогичной продукции в Казахстан постепенно снижался и в конце рассматриваемого периода сократился в 6 раз. Поставки обуви в Российскую Федерацию увеличивались до 2017 года, а затем произошло снижение на 40%.

Более того, ситуацию усугубляет увеличение импортных поставок уже готовой швейной продукции, иной продукции легпрома из Поднебесной и Турции, а также некоторых других государств, которая в дальнейшем, по нашему мнению, нелегально реэкспортируется в страны ЕАЭС, подрывая официальное отечественное производство (табл. 4).

Таблица 4. Импорт продукции легкой промышленности из Китая, Турции и других стран в Кыргызстан за 2014-2018 гг.

*млн. долларов США*

Наименование показателя	2014	2015	2016	2017	2018	2018 в % к 2014
<b>Китайская Народная Республика</b>						
Тканые ткани из искусственных текстильных материалов	68,9	97,1	196,3	284,6	241,4	в 3,5 раза
Предметы одежды и одежные принадлежности	146,5	95,2	182,3	146,0	247,1	168,7
Обувь	34,2	78,6	243,0	273,1	344,9	в 10 раз
<b>Турецкая Республика</b>						
Тканые ткани из искусственных текстильных материалов	5,3	3,5	3,1	1,9	1,4	уменьш. в 3,8 раза
Трикотажные или вязаные ткани	0,5	4,0	15,2	9,5	21,6	в 43,2 раза
Предметы одежды и одежные принадлежности	33,4	36,5	64,0	80,3	107,5	в 3,2 раза
Обувь	7,4	8,6	10,1	16,8	18,6	в 2,5 раза
<b>Соединенные Штаты</b>						
Предметы одежды и одежные принадлежности	0,8	0,1	0,1	0,4	0,1	уменьш. в 8 раз
<b>Республика Корея</b>						
Предметы одежды и одежные принадлежности	0,1	0,4	0,5	0,9	0,4	в 4 раза
<b>Республика Узбекистан</b>						
Трикотажные или вязаные ткани	1,9	2,7	5,1	5,2	5,0	2,6 раза
Предметы одежды и одежные принадлежности	0,9	0,6	3,9	17,0	13,7	в 15,2 раза
Обувь	3,0	2,7	3,2	4,9	4,3	

*Составлено по данным НБКР [4]*

*Примечание: по данным НСК КР в ценах СИФ*

**Результаты.** За рассматриваемый пятилетний период почти все страны, ввозящие в Кыргызскую Республику продукцию легкой промышленности, нарастили свои объёмы поставок. Так, Китай увеличил поставки (в денежном выражении) *предметов одежды и одежных принадлежностей* за 2014-2018 гг. на 68,7%, *обуви* – в 10 раз, *тканых тканей из*

*искусственных текстильных материалов* – в 3,5 раза. Правда, в 2018 году, по сравнению с предыдущим 2017 годом, последние немного снизились на 15%.

Импорт изделий турецкого швейного производства продемонстрировал рост в 2018 году, относительно 2014 года, в 3,2 раза, обуви – в 2,5 раза. Поступление *трикотажных или вязаных тканей* увеличилось за аналогичное время в 43,2 раза, а вот *тканых тканей из искусственных текстильных материалов*, наоборот, снизилось в 3,8 раза.

В последние годы наращивает в республику объёмы поставок продукции своей легкой промышленности и соседний Узбекистан, который посредством предоставления преференций и льгот для местных производителей позволил последним наладить в стране выпуск не только х/б пряжи, суровых тканей и трикотажного полотна, но и готовых трикотажных изделий, а также полуфабрикатов для швейно-трикотажной промышленности, которые соответствуют мировым стандартам и являются достойными конкурентами зарубежных аналогов [7]. К примеру, за пять последних лет узбекские партнеры увеличили объёмы своего экспорта в Кыргызстан *предметов одежды и одежных принадлежностей* в 15 раз.

Как правильно отмечают отдельные исследователи, такое соседство представляется для Кыргызской Республики потребительским и не детерминирует собой эффект экономического развития. Все эти трудности пришли вовсе не с открытием экономических границ ЕАЭС, а выступают следствием неадекватной политики управления данной отраслью в течение двух предыдущих десятилетий [8].

Следующими значительными проблемами, тормозящими поступательное развитие кыргызстанского легпрома, в первую очередь швейной подотрасли, являются мелкотоварность и «теневая» составляющая. Небольшие швейные цеха, из которых состоит отрасль, не могут выполнять крупные заказы, поступающие в Кыргызстан в рамках ЕАЭС. В странах Евразийского союза идёт планомерное сокращение стихийной розничной торговли. Люди все больше предпочитают одеваться в централизованных торговых центрах, а не на рынках. Торговым системам удобно работать с крупными поставщиками, которые могут обеспечить требуемое количество и качество продукции [6]. Более того, с августа 2017 года в Кыргызстане действуют 2 технических регламента ЕАЭС – ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» и ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности. Выполнение требований этих документов является обязательным для компаний, изготавливающих и реализующих швейную и текстильную продукцию на территории стран-членов ЕАЭС, а это, по нашему мнению, под силу только интегрированным и легальным хозяйствующим субъектам.

Следует отметить, что существенным фактором, способствующим выходу швейного производства из «тени», стал льготный налоговый режим, позволяющий осуществлять деятельность в данном секторе без регистрации юридического лица, используя патентную систему. Владельцы цехов платят лишь фиксированный налог на производство, количество машинок и наемных работников. К примеру, в среднем патент на каждого наемного работника составляет около 15 долларов США. Поэтому более 90% рынка текстильного и швейного производства составляют работающие на патентной основе индивидуальные предприниматели [5].

Среди проблем сферы легкой промышленности республики можно назвать нехватку квалифицированных кадров практически на всех предприятиях. Многие швеи проходят обучение на производстве в течение 2-3 месяцев и только около 20% в профессиональных лицеях или в высших учебных заведениях. Среднемесячная зарплата швеи (25-35 тыс. сомов) выше среднемесячной оплаты труда по стране, но у молодежи нет стимула, она не видит перспектив какого-либо роста и ищет работу за рубежом [5]. Дефицит квалифицированной рабочей силы непосредственно влияет на качество продукции и производительность труда.

**Выводы.** Существующие проблемы в легкой промышленности требуют своего скорейшего разрешения, так как данная отрасль представляется одной из ключевых в

национальной экономике. Несмотря на декларативные заявления кыргызстанских властей о важности легпрома для республики, ситуация с реальной помощью оставляет желать лучшего, что можно проследить по реализации проекта «Технополис для текстильного и швейного производства», где должны быть сконцентрированы около 40 швейных и текстильных предприятий, способных обеспечить рабочими местами 8-10 тыс. человек. Только вопрос о предоставлении территории под строительство данного Технополиса велся на протяжении 12 лет. Сколько будет осуществляться поиск инвесторов и когда начнется строительство, неизвестно. Не стоит надеяться, что конкуренты из соседних стран и других государств ЕАЭС будут терпеливо ждать.

#### Список литературы:

1. Ассоциация предприятий легкой промышленности Кыргызской Республики «Легпром» [Электронный ресурс]: офиц. сайт: электрон. текстовые данные. – Бишкек, 2019. – Режим доступа: <http://legprom.kg/история/>. – Загл. с экрана.
2. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник [Текст]. – Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2019. – 357 с.
3. Нурбек Жениш. Экспортно-ориентированное развитие МСБ в Кыргызстане: швейная промышленность. [Текст]: доклад № 26 / Нурбек Жениш. – Бишкек: Университет Центральной Азии. Институт государственного управления и политики, 2014. – 27 с.
4. Платежный баланс Кыргызской Республики за 2018 год [Электронный ресурс]: офиц. сайт: электрон. текстовые данные. – Бишкек, Национальный банк КР, 2019. – 106 с. – Режим доступа: <https://www.nbkr.kg/index1.jsp?item=138&lang=RUS>. – Загл. с экрана.
5. Смирнов, С. Легпром Киргизии: отрасль, «шитая» импортными нитками [Электронный ресурс]: офиц. сайт: электрон. текстовые данные. - Режим доступа: <https://www.ritmeurasia.org/news--2019-05-29--legprom-kirgizii-otrasl-shitaja-importnymi-nitkami-42903>. - Загл. с экрана.
6. Табарина, А. Тяжелые времена для легкой промышленности Кыргызстана [Электронный ресурс]: офиц. сайт: электрон. текстовые данные. – Бишкек, 2019. – Режим доступа: <https://ia-centr.ru/publications/tyazhelye-vremena-dlya-legkoy-promyshlennosti-kyrgyzstana/>. – Загл. с экрана.
7. Турсунов, Б.О. Стратегия развития легкой промышленности Республики Узбекистан [Текст] / Б.О. Турсунов // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2017. – № 5. – С. 146-155.
8. Чекрызов, А. ЦГИ «Берлек-Единство»: ЕАЭС не создал проблем для легкой промышленности Кыргызстана, а обнажил их [Электронный ресурс]: офиц. сайт: электрон. текстовые данные. – Уфа, Центр геополитических исследований «Берлек-Единство», 2015. – Режим доступа: <http://berlek-nkp.com/analytics/4823-cgi-berlek-edinstvo-eaes-ne-sozdal-problem-dlya-legkoy-promyshlennosti-kyrgyzstana-a-obnazhil-ih.html>. - Загл. с экрана.