

**Художественный мир и реальность в романе Ч.Айтматова
«Когда падают горы (Вечная невеста)»**

Аннотация. Статья посвящена анализу романа Ч.Айтматова “Когда падают горы (Вечная невеста)” в аспекте его жанрового своеобразия, образной системы, идейно-композиционных особенностей. Особое внимание уделяется в статье уровню соотносительности художественного мира с реальной действительностью.

Ключевые слова: жанр, философский роман, вставной сюжет, фольклор, национальный характер, национальная картина мира, эстетическая реальность.

Сардарбек кызы Нурайым
к.ф.н., доцент
Ж.Баласагын ат. КУУ
Бишкек, Кыргызстан
skn12@mail.ru

**Ч. Айтматовдун “Тоолор кулаганда (Түбөлүк колукту)”
романындагы көркөм дүйнө жана чындык**

Аннотация. Макала Ч.Айтматовдун “Тоолор кулаганда (Түбөлүк колукту)” романынын жанрдык өзгөчөлүгүн, образдык системасын, идеялык-композициялык жактан иликтөөгө арналат. Өзгөчө көңүл романдагы көркөм дүйнө менен чындыктын айкалыш деңгээлине бурулат.

Урунттуу сөздөр: жанр, философиялык роман, кириңди сюжет, фольклор, улуттук мүнөз, улуттук дүйнө тааным, эстетикалык чындык.

Sardarbek kyzy N.
Balasagyn KNU
Bishkek, Kyrgyz Republic
skn12@mail.ru

**The art world and reality in the Ch. Aitmatov novel
“When the Mountains Fall (Eternal Bride)”**

Abstract: The article is devoted to the analysis of the novel by C. Aitmatov “When the Mountains Fall (Eternal Bride)” in the aspect of its genre originality, figurative system, ideological and compositional features. Particular attention is paid in the article to the level of correlation of the art world with reality.

Keywords: genre, philosophical novel, plug-in plot, folklore, national character, national picture of the world, aesthetic reality.

Роман Ч.Айтматова «Когда падают горы (Вечная невеста)» появилась как метафора жизни современного общества, поскольку описываемые в романе события относятся к концу XX в. и началу XXI в. В романе автор отразил совершенно новый для него жизненный материал, изображение кыргызской национальной жизни будучи физически

вдали от кыргызской земли, думается, автору стоило некоторых усилий. Ч.Айтматов практически со времени обретения суверенитета Кыргызстана по долгу службы находился в Европе, и некоторая отдаленность от подлинной кыргызской народной жизни сыграли существенную роль. Речь не идет о том, что Ч.Айтматовым написано произведение не интересное, или более того, не реалистичное. Произведение просто написано по-новому, оно продиктовано новой жизнью, новыми людьми, новыми обстоятельствами и новыми взаимоотношениями, в том числе человека с природой. Поэтому в романе четко угадывается стремление автора противопоставить художественно-условную картину к реальной действительностью, в которой оказались его земляки.

При чтении и анализе каждого произведения одно из ключевых мест занимает проблема идейной направленности произведения, обусловленной позицией автора, его оценкой существующей объективной реальности, которая зависит от общих положений и закономерностей его мировоззрения. Однако, принимая во внимание подход писателя к жизни с точки зрения его собственных идеалов и убеждений, мы должны иметь в виду и тот факт, что между идейным замыслом и объективным творческим результатом устанавливается достаточно сложная взаимосвязь, подчеркивающая неоднозначность субъективных устремлений автора и идейного содержания произведения. Поэтому правдивость идейно-эмоциональной оценки художественного произведения требует тщательного анализа.

Диалектика равномерной связи субъективного и объективного в художественном произведении поднимает его до уровня подлинной художественности, так как исторически истинное идейное содержание всегда является прерогативой лучших образцов словесного искусства.

Творчество Ч.Айтматова представляет собой органическую взаимосвязь жизненных реалий с теми идеалами, носителем которых выступает сам автор. В идейно-эстетической позиции Ч.Айтматова центральным и базовым звеном, пожалуй, можно назвать его исключительный гуманизм, человеколюбие, пафос которого подразумевает счастливую жизнь человека, его гармоничные взаимоотношения с обществом и природой. Гуманизм творчества Ч.Айтматова включает в себя главные вопросы современности, которые охватывают все уровни человеческого бытия, начиная с нравственно-духовных критериев, кончая материальным благополучием, где ключевую позицию занимает извечный вопрос борьбы добра и зла в мире и внутри самого человека. Вопрос этот актуален и сегодня, поскольку, кажется, что само существование человека напрямую зависит от торжества победы добра над злом. На этот главный вопрос жизни и отвечает великий мыслитель всем своим творчеством.

Гуманизм Ч.Айтматова не мыслим без веры человека в будущее. И каждое его произведение, используя разные формы эстетического выражения, подчеркивает эту мысль, является носителем идеалов автора.

Если говорить о творчестве Ч.Айтматова в целом с точки зрения рассматриваемой проблемы, то можно обозначить отдельные аспекты гуманизма в его произведениях, которые носят тематический, исторический, социально-личностный характеры.

Суть айтматовского гуманизма заключается в мысли о том, что человек сам является строителем своего счастья, он должен находиться в постоянном действии, т.е. Ч.Айтматов провозглашает именно активный гуманизм, где человек призван сыграть самую важную, решающую роль.

Практически во всех своих произведениях он преследует эту идею, и развивает традиции гуманизма на материале сегодняшней действительности. Это очевидно и в рассматриваемом в данной статье последнем романе писателя.

Гуманистическая направленность данного произведения определяется, прежде всего, его антивоенным пафосом. Война, или воинственный настрой людей, как оказалось, может быть характерной чертой не только смутного, но и мирного времени.

Роман «Когда падают горы (Вечная невеста)» имеет драматический, напряженный сюжет. В сюжетных столкновениях романа раскрываются не только характеры героев, но и идеи самого автора, авторские мысли о человеческой сущности и сущности бытия, которые предваряются его гуманистическими устремлениями. Как и в прежних своих произведениях Ч.Айтматов в романе проповедует активное добро через судьбу главного героя - Арсена Саманчина.

Актуальным для понимания философской сути произведения автор с первых строк ставит вопрос о судьбе, о ее роли в жизни человека: «Существует одна непреложная данность, - читаем мы с первых строк романа, - одинаковая для всех и всегда, - никто не волен знать наперед, что есть судьба, что написано ему на роду, - только жизнь сама покажет, что кому суждено, а иначе зачем судьбе быть судьбою..... Так было всегда от сотворения мира, еще от Адама и Евы, изгнанных из рая, - тоже ведь судьба, - и с тех пор тайна судьбы остается вечной загадкой для всех и для каждого, из века в век, изо дня в день, всякий час и всякую минуту...» [1, 19].

Как утверждает писатель - судьба царит в человеческой жизни, что случается, то и должно быть; события таковы, какими они неизбежно оказываются. Роман изображает внутренние стихии современного бытия, и человеку больше ничего не остается, как следовать этому субстанциональному состоянию. Четко прочерченная в романе линия, подчеркивающая зависимость жизни человека от предопределений судьбы, заставляет нас обратиться к мыслям Гегеля о том, «как следовать сущему, быть или не быть в соответствии с ним и затем страдать, как он может и должен страдать. Судьба определяет, что должно произойти и что происходит... В самом деле то доподлинное, что события раскрывают перед нами, есть великое всеобщее состояние, в нем поступки и судьбы людей оказываются чем-то единичным и преходящим. Этот рок есть великая справедливость; он трагичен не в драматическом смысле слова, где индивид оценивается как личность, а в эпическом смысле, где человек, видимо подвергается суду по своему делу...» [2, 254].

В данном смысле в отличие от прежних произведений Ч.Айтматова в этом романе наблюдается мотив примирения человека с судьбой. Рок и судьба в романе являются одним из орудий создания целостности, даже, в некотором роде, гармоничности изображаемого.

Человек сам творит свою судьбу – вот исходная позиция автора, которая наполняет смыслом человеческое существование, его действие, содержание и цель. Однако способность человека совершать, мыслить, бороться и т.д. является следствием того же предопределения, той же судьбы, которая уготована была божественным промыслом. Глобальная постановка этой проблематики получает полную разработку в процессе развития сюжета романа, который основывается на двух параллельных линиях о жизни и судьбе Арсена Саманчина и снежного барса, Жаабарса. Айтматов, как и прежде, верен своим традициям, однако в данном случае единая судьба человека и животного, предопределенная кем-то выше, дает эффект особенной гуманности, слияния в конечном счете человека с природой. Использование приема художественного параллелизма в романе имеет символическую основу, придающую повествованию условные черты: «Единственное, что можно было бы предположить, пытаясь все же постичь непостижимое, - так это некую астрологическую взаимосвязь двух существ, о которых будет повествование, их космическое родство, в том всего лишь смысле, что могли они родиться, волею всех тех же судеб, под одним знаком зодиака. А что, могло быть и так...» [1, 19].

В свете проблем, связанных с вопросами экологии, актуальность данной стороны гуманности напрямую зависит от реалий современной жизни, где возымело огромную силу и невероятную жестокость враждебное отношение людей не только к природе, но и к своему ближнему. Пользуясь сегодняшним миром как предметом изображения и познания, Айтматов рисует реалистическую картину современности, развитую до уровня

философского анализа. Ее признаки – лаконичность, преимущественный интерес не к обстановке, а к характеру, быстрая смена места действия, перебои повествовательного ритма, определяющие тип современного романа.

Движение изображения связи человека с миром животных отражено в том, что если раньше речь шла о преданных ему животных, или имеющих с человеком относительную взаимосвязь и взаимозависимость, то здесь – зверь и человек изображаются в параллели, в двух самостоятельных мирах. На протяжении всего повествования, по разным сюжетным линиям они идут к этой встрече, чтобы дойти до финала. Финал этот условен и надуман, но надуман с определенной гуманистической направленностью.

Л.Н.Толстой говорил: «Во всяком художественном произведении важнее, ценнее и всего убедительнее для читателя собственное отношение к жизни автора и все то в произведении, что написано на это отношение. Цельность художественного произведения заключается не в единстве замысла, не в обработке действующих лиц и т.п., а в ясности и определенности того отношения самого автора к жизни, которое пропитывает все произведение» [3, 97]. Жизнь в представлении автора – это стихийное движение, которое не укладывается в жесткие, рациональные рамки структурной схемы, это единое, цельное и гармоничное пространство, в котором каждый элемент имеет естественную органическую взаимосвязь.

Однако иной стала материальная жизнь людей, ее наполнение, ее взаимосвязи, ее ритм. Соответственно иной становится восприятие и осмысление этой жизни, создающей новые цепи ассоциаций, рассуждений и обобщений. В романе мы слышим протест автора против разрушающихся ценностей, против мира, где человек заменяется вещью или сам превращается в вещь: его продают и покупают, им распоряжаются, как заблагорассудится. В образах Арсена Саманчина – независимого журналиста, романтика-идеалиста, не умеющего, а может и не желающего, приспособиться к современной жизни, где бурлит поток бизнеса, рыночных отношений – и Айданы Самаровой – женщины, предавшей любовь, отдавшей предпочтение карьере шоу-звезды, нежели исполнительницы арии Вечной невесты – воплощены беспокоящие автора жизненные обстоятельства. Социальный смысл этих образов и ситуаций достаточно хорошо известен, автор этим подчеркивает вещественный характер человеческих отношений в меняющемся обществе, где все стало взвешиваться с помощью золота, где личность начала утрачивать самостоятельную значимость и внутреннюю свободу.

Общая концепция романа строится на контрастах (Арсен и Эрташ Курчал, Айдана Самарова и Элес, Бектур Саманчин и Таштанафган), противоречиях (падающие горы, вечная невеста, убить – не убить), борьбе (Жаабарс, пытающийся вернуть самку-барсиху, Арсен – свою возлюбленную), одним словом, на многообразии проявлений сущего как в обществе, так и внутри индивида. Ч.Айтматов перед нами рисует подавленную личность, скованную невидимыми, но ощутимыми тираническими связями. Это относится не только к главному герою, а практически к каждому действующему лицу, соответственно, это, в какой-то степени, ограничивает авторские возможности в разворачивании широкого художественного полотна, поскольку в айтматовских традициях человеческая жизнь берется всегда объемно и им ставится задача исследовать характер и тип во всей глубине. С этим, на наш взгляд, и связана некоторая схематичность образов.

Как было отмечено выше, одним из основных параметров гуманистической направленности романа можно выделить его антивоенный пафос. Война, по мысли автора, - это и случайность, и грех, и неизбежная ступень жестокого мира. Очевидно, дело здесь не столько в представлении о войне, сколько в новом способе ее изображения.

Эпизоды военных действий непосредственно к сюжету романа не относятся. Военная тематика раскрывается во вставном рассказе, который после смерти Арсена Саманчина среди его рукописей нашла Элес и опубликовала под именем Элес Жаабарсовой. Рассказ имеет самостоятельную идейно-композиционную организацию,

однако включен в структуру романа вместо эпилога. В рассказе речь идет о солдате Великой отечественной войны по имени Сергей, который после встречи с цыганкой, сказавшей ему, что «судьба выше смерти, от судьбы судьба ведется, а от смерти ничего не идет», возвращается к неразрешимому вопросу: «Убить – не убить?». Два самых дорогих человека просили о разном: отец, говоривший: «На войне побеждает тот, кто убивает!» и мать, умолявшая: «Только не убивай никого, не проливай крови».

Обращение к рассказу продиктовано стремлением автора объяснить разные возможности совершения человеком убийства. В рассказе объективно показана ситуация вынужденного убийства; Сергей едет убивать, он обязан это сделать, так поступали все во время войны. И в то же время вещие слова цыганки: «И только солнце останется не забрызганным кровью, и конь ускачет без седока», предваряют идею автора о бессмысленности всякой войны, всякой вынужденной, преждевременной смерти.

Раскрывая образ Арсена Саманчина как цельного характера на протяжении повествования, автор показывает, как идет процесс его духовного развития. Цель Арсена Саманчина в начале романа была - добыть оружие и убить своего обидчика, Эрташа Курчала. Однако к финалу романа он подходит как человек, который не хочет допустить никакого убийства, ему становится враждебна мысль об убийстве всего живого вообще, и поэтому, спасая снежных барсов, он срывает охоту арабским принцам, тем самым, оставив своих земляков без ожидаемого дохода от этого «бизнес-проекта».

Еще одним образом, несущим в себе предпосылки еще одной ситуации войны, является образ Таштанафгана. Имя символическое, понятно, что речь идет о воине-афганце, воине, окаменевшем после жестокой жизненной несправедливости. Рисуя этот образ, показывая его в действиях, автор дает ему объективную оценку, подчеркивая еще раз бессмысленность всякой войны. Разумеется, автор этим примечает внутренние, стихийные стороны жестокости человеческого мира.

В данном романе Ч.Айтматов использовал жизненный материал, который зыблется, меняется, соединяет в себе противоположности. Современный писатель столкнулся с противоречивым, подвижным, в то же время органически цельным миром.

Для Ч.Айтматова жизнь в полном сознании бесцельности жизни – это страшная судьба человека. Поэтому он создает образы цельные, действующие, растущие. И даже в ситуации, если у человека нет выхода, и он сам это знает, он должен, по крайней мере, пытаться сохранить уважение к себе и к тому делу, на которое обрекает его судьба. Так случилось и с его героем Арсеном Саманчиным.

А каков финал романа? Все ли в романе предопределяет некий трагический исход человеческой жизни? В чем смысл названия романа? Ответы на эти вопросы требуют глубинных знаний не только творчества великого кыргызского писателя, но и его мироощущения. Исследуя его выступления и интервью на разные темы, можно ощутить в них перманентное беспокойство за будущее человечества. Однако особо можно выделить тревогу за будущее своего родного Кыргызстана. Роман был написан в 2006 году. Анализируя мартовские события 2005 года, Ч.Айтматов выразил свою обеспокоенность сложившейся ситуацией: «...каковы будут новые перспективы? Вот о чем сейчас душа болит и думается... мы в ожидании того, что появится реальная возможность, отвечающая и социальным, и экономическим требованиям общества и государства XXI века. Я очень переживаю: мы молодое государство, нам всего 15 лет, насколько мы сумеем не нарушить необузданностью государственную систему? Насколько мы сможем сохранить государство как таковое? Для нас это наиважнейший социальный и национальный вопрос, ибо наша судьба связана с базисной структурой мирового бытия, с государством... потому что государство нам дано уникальной судьбой, перестроечной историей XX века» [4, 5]. Невольно рисуется закономерная параллель: государство, находящееся на достаточно зыбкой почве, представляется в условно-вымышленных чертах падающей горой. Падающие горы – сигнализируют дисгармонию мира, не на месте он, что-то изменилось, и будущее туманно. Роман Ч.Айтматова заставляет нас задуматься, пока не поздно, о том,

что мы обязаны делать, что для нас ценно и что должны мы беречь. Бесценна человеческая жизнь, никто не смеет насильно прерывать ее, но человеку нужно человеком быть – вот в чем главная наша задача.

Список литературы:

1. Айтматов Ч. Когда падают горы: (Вечная невеста): роман, повесть, новелла. – СПб.: Издательский дом «Азбука-классика», 2007.
2. Гегель Ф. Сочинения: в 14-ти т. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1958. – Т. 14: Лекции по эстетике. Кн.3.
3. Затонский Д.В. Искусство романа и XX век. – М.: Худож. лит., 1973.
4. Айтматов Ч. Экстренный переворот // Слово Кыргызстана. – 2005. – 10 мая.