

1. Kudryavtsev V. N. General theory of crime qualification/ V. N. Kudryavtsev.- Moscow: Legal literature, 1972. - 352 p.
2. Akiev A. Restriction of substitution of the child from funny structures of crimes [Electronic resource]. – Omsk:Electronic periodical "Legal technologies" ("Lawtech"), 2003. - Access mode:www.lawtech.ru– Caption from the screen.
3. Esipov V. V. Criminal law. The part is special. Crimes against the person and property / V. V. Esipov. - M., 1910. - 216 p.
4. Krasikov A. N. Criminal law protection of human rights and freedoms in Russia /A.N. Krasikov. - Saratov, 1996. – 99 p.
5. Zagorodnikov N. I., Kirichenko V. F. Criminal law. Part of the special / N. I. Zagorodnikov, V. F. Kirichenko. - M.: Legal literature, 1968. - 584 p.
6. Saveleva V. S. Abduction or substitution of a child/ V. S. Saveleva. - Moscow: Soviet justice, 1988. - № 28-29
7. Dontsov A.V. Human Abduction: Criminal and legal aspect: Diss. ...Cand. the faculty of law. Sciences: 12.00.08/ A. V. Dontsov. -Kislovodsk, 2000. - 155 p.
8. Code of the Republic of Kazakhstan dated December 26, 2011 On marriage (matrimony) and family [Electronic resource]. – Almaty: Legal information system of Regulatory Legal Acts of the Republic of Kazakhstan, 2020. - Access mode:<http://adilet.zan.kz/rus/doc> - Caption from the screen.
9. Piontkovsky A. A. The Doctrine of crime in Soviet criminal law/ A. A. Piontkovsky. - Moscow: Yurid. lit., 1961. - 666 p.
10. Borchashvili I. Sh. Criminal law of the Republic of Kazakhstan General Part: course of lectures. Book 1/ I. Sh. borchashvili. - Almaty: Zhety Zhargy, 2006. - 656 p.
11. Suleymanova G. Zh. Criminal responsibility for kidnapping: Diss. ...Cand.the faculty of law. Sciences: 12.00.08/ G. Zh. Suleymanova –Karaganda, 2009. – 27 p.

УДК: 340

Б.Т. Токтобаев, заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
Кыргызского национального университета
им. Ж. Баласагына,
С. Б. Карабалаева, проректор
по учебно-административной работе УНПК «МУК»
г. Бишкек, Кыргызстан

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация: Статья содержит актуальные вопросы правосознания и правовой культуры в обществе Кыргызской Республики. Отмечается, что одной из проблем правовой культуры связано правосознанием или отсутствием правовой идеологии.

Авторы подчеркивает важность закрепления правосознания в обществе, регламентирующее осознанное поведение человека в обществе. Акцентируют внимание на принятие меры по сохранению природы – как первостепенной задачей каждого гражданина.

Ключевые слова: правосознание, природа, экологическая функция, идеология, твердый бытовой отход, охрана окружающей среды.

Б.Т. Токтобаев, Ж. Баласагын атындагы
Кыргыз улуттук университетинин
мамлекет жана укук теориясы жана тарыхы
кафедрасынын башчысы,
С.Б. Карабалаева, Кыргызстан эл аралык университетинин
окуу-административдик иштер боюнча проректору,
Бишкек, Кыргызстан

КООМДУН ЭКОЛОГИЯЛЫК УКУК АҢ-СЕЗИМИНИН ӨНУКТУРУУНУН АЙРЫМ МАСЕЛЕЛЕРИ

Аннотация: Макала Кыргыз Республикасынын коомчулугундагы укуктук аң сезимдүүлүк жана укуктук маданият сыяктуу көйгөйлүү маселелерди көтөрөт. Укуктук маданияттын көйгөйлөрүнүн бири укуктук аң сезимдүүлүк же укуктук идеологиянын жок болушу менен байланыштуу.

Адамдын коомдогу аң сезимдүү жүрүш-турушун жөнгө салган коомдогу укуктук аң сезимдүүлүктүн бекитилишин авторлор баса белгилешет. Ошондой эле ар бир жарандын милдети болгон – табийгатты сактоо маселесине да басым жасашат.

Ачык сөздөр: укуктук аң сезимдүүлүк, табийгат, экологиялык функция, идеология, катуу тиричилик таштандылар, айлана-чөйрөнү сактоо.

B.T. Toktobaev, head of the department
theory and history of state and law
the Kyrgyz national university,
S.B. Karabalaeva, vice-rector of academic and
administrative affairs consortium
«International university of Kyrgyzstan»
Bishkek, Kyrgyzstan.

SOME ISSUES OF DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL LEGAL CONSCIOUSNESS OF SOCIETY

Annotation: The article contains relevant provisions of legal awareness and legal culture in the society of the Kyrgyz Republic. It is noted that one of the problems of legal culture is associated with legal awareness or lack of legal ideology.

The authors emphasize the importance of fixing the legal consciousness in society, which regulates the conscious behavior of a person in society. They focus on taking measures to preserve nature - as the primary task of every citizen.

Key words: legal awareness, nature, ecological function, ideology, solid, household waste, environmental protection.

В нашем обществе, на сегодняшний день, остро стоит вопрос правосознания и правовой культуры народа в отношении ценностей, культуры и законов.

Обратим внимание, что правосознанием в теории государства и права называют ту часть общественного и индивидуального сознания, объектом которой является законодательство в целом, его отдельные акты, понятия о правомерном и противоправном поведении. Правосознание представляет собой систему чувств, эмоций, взглядов по отношению к праву.

Правосознание отражает отношение к праву изнутри, а вовне это отношение проявляется в форме правовой культуры. Правовая культура представляет собой систему правовых ценностей, которую чтут и передают из поколения в поколение. Эти понятия между собой тесно связаны, мы можем рассматривать их в совокупности, полагая, что правовая культура является следствием правосознания.

Понятие культуры подразумевает основу динамичного развития страны, возрастания роли культуры в региональной и международной политике государства.

Низкий уровень наших граждан, тенденция к постоянному росту является, безусловно, значимым фактором, оказывающим влияние на состояние правового воспитания молодого поколения. Но следует учитывать и такие факторы, как экономическое и социальное развитие общества и научно-технический прогресс.

Однако, на наш взгляд, причины кризиса заключаются в другом. Это субъективные причины, выражающиеся в собственническо-психологическом поведении человека по отношению к идеологии, нравственным ценностям и соблюдению законов Кыргызской Республики.

К сожалению, меняется общество и уровень ценностей в нем. А, соответственно, меняется мировоззрение людей в целом.

Не осознавая пагубности своих действий, такие лица не прививают потомкам правильную культуру обращения. Выросли уже несколько поколений людей, не осознающих масштабы угрозы исчезновения идеологии и культуры. На наш взгляд, в указанном вопросе присуще отрицание собственной личной гражданской ответственности.

Приоритетной проблемой в странах Центральной Азии является загрязнение атмосферы, окружающей среды и урбанизированных территорий, где место имеет отношение населения к таким проблемам. Что выражается в низкой культуре и незаинтересованности защиты нашей природы.

Кыргызстан не является исключением по вопросам загрязнения.

Реализация любых крупных проектов, появление новых автотранспортных и авиационных средств, неминуемо оказывает влияние на природную среду обитания человека и, естественно на его здоровье. Однако, при соблюдении необходимых, экологически продуманных и обоснованных

требований к этим проектам, негативное влияние последних на здоровье может быть сведено к минимуму. Вместе с тем изучение обстановки в регионах, связанных с реализацией планируемых крупных хозяйственных нововведений, позволяет проанализировать существующие и ожидаемые изменения медико-биологических характеристик. Это и должно быть приоритетной стороной экологической функции.

Охрана природы — задача государства, а экологические проблемы ставшие социальной также требует функционального решения.

Обычно, часто мы можем услышать о грозящей опасности нарушения экосистемы. Но, масштабы воздействия людей на природу принимают угрозу исчезновения природных ресурсов.

Решить сложившее положение, необходимо целенаправленная политика государственного управления в сфере охраны природы.

При Выработанная стратегия станет залогом эффективной реализации экологической функции Кыргызской Республикой. Реализация такой стратегии должна быть направлена на защиту современного состояния окружающей среды.

Ряд отечественных экспертов, активистов поднимают острые вопросы культуры обращения с отходами производства и потребления. Обсуждаются вопросы решения борьбы с выбросом отходов в городах и селах. Приведем пример из зарубежной практики. В Норвегии более 95% пластиковых бутылок отправляются на переработку. При покупке любых напитков взимается небольшая плата за бутылку, которая возвращается при сдаче пустой тары в магазин или супермаркет. Во многих местах Норвегии налажено производство утилизации отходов стекла, металла, бумаги и картона. В Осло и других крупных городах переработанные пищевые отходы используются в качестве биодизельного топлива для автобусов, а в некоторых регионах частные предприятия производят из них корм для животных. Образующийся на свалках метан сжигают и используют для отопления домов – и энергия экономится, и воздух в городах не загрязняется. Неплохо было бы хотя бы частично перенять практику

На этот счет, справедливо отмечает свою позицию Бринчук М.М. «наиболее серьезным проявлением отсутствия или дефицита политической воли явилось и то, что в стране, в которой оказывается мощное антропогенное воздействие на природу, не была выработана целенаправленная научно обоснованная государственная экологическая политика. Процессы взаимодействия между обществом и природой развивались и до сих пор развиваются в значительной мере стихийно, без учета законов развития природы и экологических потребностей человека и общества» [1, с.236].

По оценкам специалистов экологическая обстановка практически является неуправляемой, что показывает реальное отношение государства к решению экологических проблем в стране. На сегодняшний день сама природоохранная деятельность приобретает во многом формально-юридический и фиктивный характер.

В развитии гражданского общества нашей страны продолжается приоритетное государственное регулирование развития экономики и удовлетворения экономических интересов в противовес интересам сохранения природного ресурса страны. Мы считаем, что необходим сбалансированный подход в разработке государственных планов экономического развития страны, с обязательным акцентом на приоритет сохранения ресурсов природы. Отсутствие нормативно-правовых актов по охране окружающей среды и решения проблемы отходов ведет к отсутствию правосознания и правовой культуры общества.

Приведем мысли выдающегося немецко-французского мыслителя и гуманиста Альберта Швейцера на этот счет: «Наступило безотрадное время опровержения, выхолащивания и деморализации правосознания. Мы живем в период отсутствия права. Парламенты легкомысленно фабрикуют противоречащие праву законы. Государства обходятся со своими подданными, нисколько не заботясь о сохранении у людей хоть какого-то ощущения права... Юристы допустили упадок права и правосознания. Но они здесь ни при чем. Просто в мышлении их времени отсутствовало представление о том, на чем должно базироваться живое понятие права. Право стало жертвой отсутствия мировоззрения...» [2, с.31-34]. Полагаем, что на сегодняшний день вышесказанное вполне относится и к законодательству Кыргызской Республики.

«... Мир идет к концу, а человек своей деятельностью даже способствует приближению конца, ибо цивилизация, эксплуатирующая, а не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускорения конца» - отмечал Н. Ф. Федоров.

Следует помнить, что «...ум человека превращается в основную геологообразующую силу, и, как следствие, человек должен принять на себя ответственность за будущее развитие природы» [3, с.288]. Недопустимо использовать силы человеческого разума для уничтожения или подавления живого. Повышая уровень самосознания и просвещения, используя мировой опыт защиты природы и значимых природных объектов, мы могли бы направить силы разума на решение глобальной проблемы загрязнения.

Тем не менее систематически происходящие факты нарушения экологического характера подтверждают тот факт, что правосознание людей направлено только на потребительское и небрежное отношение к природе. Как это происходило в прошлом, к сожалению, так происходит и в настоящее время. Человеческий разум должен стать той силой, которая будет защищать человека и окружающую природную среду от негативного воздействия самого человека, необходимо выработать в человеческих умах доброе и разумное отношение к всему живому, в целом к планете и космосу. Немыслима охрана любого природного объекта, без осознания того, что человек и природа едины, без глубокого понимания этической и правовой сторон данного вопроса. «Разум человека, его научная мысль», по мнению В.И. Вернадского, «призваны спасти человечество от гибели». Теоретики права признают, что в

будущем служить философской и научной основой юридического мировоззрения вполне может учение о защите экологии.

Однако мы не можем полностью согласиться с идеей этой концепции, ведь разум человека и правосознание общества могут оказать на нее и положительное воздействие. Например, не затрагивая уникальности природного содержания объекта, можно вложить усилия и принять меры постоянного контроля за порядком, чистотой, сохранением биоразнообразия - флоры и фауны, горных, исторических, культурных и других мест. Возможен этап развития инфраструктуры территории региона, к примеру, путем разгрузки автотранспортного потока с альтернативным решением возрождения железнодорожного и водного вида транспорта. Внедрение альтернативного сообщения, продление железнодорожного пути, воздушного сообщения, чтобы уменьшить загрязнение атмосферного воздуха и т.д. Ведь роль и цели человеческого разума призваны находить и совершенствовать пути решения экологических проблем современности.

В заключение, можем отметить, что правосознание и правовая культура общества по отношению к культурным ценностям и охране окружающей среде в Кыргызстане остается на низком уровне, причем не только у туристов, но и у местного населения.

Реальным фактором для преодоления правового нигилизма (особенно у местного населения) станет имплементирование международно-правовых норм и стандартов в национальное законодательство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бринчук, М. М. Экологическое право: учебное пособие [Текст] / М. М. Бринчук. – Москва: 2012. – 236 с.
2. Карабалаева, С.Б. Современные концепции правового регулирования в теории государства и права [Текст] / С.Б. Карабалаева // Научный альманах. – Тамбов, 2015. - №10-5(12). – С. 31-34.
3. Завадская, Л. Н. Механизм правового регулирования [Текст] / Л. Н. Завадская. - Москва: Наука, 1992. - 288 с.
4. Керимов, Д. А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. - М.: СГА, 2003.
5. Керимов, Д. А. Проблемы общей теории права и государства. – Т. 1. Социология права - М.: Современный гуманитарный университет, 2001.
6. Ковалева, В.В. Нормативные правовые акты в механизме правового регулирования: Дисс ... канд. юр. наук: 12.00.01. / В.В. Ковалева. - М., 2009.